

Myt - Basord bättre än Ämnesfraser

Introduktion

Låt oss börja med att definiera basord och ämnesfraser (bilder i slutet av den här artikeln). Basord är de ord som används oftast i meningar oberoende av situationen. De innehåller ord som vill, inte, mer, jag, du, gör och den/det. Tillsammans med perifera ord (de som används mindre ofta och ofta i specifika situationer, t.ex blad, knapp, zebra, rör) sätter vi ihop meddelanden ord för ord. Vissa situationer kräver att man skapar meddelanden ord för ord för precision, och basord fungerar bra i de fallen.

"Jag + vill + gå + till + affären."

"Grytan + är + bränd."

"Hur + var + filmen?" "Den + var + spännande!"

Ämnesfraser är vanligtvis fullständiga meningar relaterade till ett visst ämne eller en situation. I Snap + Core First finns fraser relaterade till ett specifikt ämne i ämnesmeddelanden, och förlagrade meddelanden som kan användas i alla situationer finns i snabbord. Dessa ämnesfraser fungerar bra när effektivitet och hastighet är prioritet.

"Det brinner."

"Hur är det?" "Det är bra".

"Jag vill gå ut".

Vissa tror att det är bättre att använda basord och perifera ord för att sätta ihop meningar än att använda ämnesfraser. De kanske tror att:

- verbala kommunikatörer sätter ihop alla meningar ord för ord,
- det finns en hierarki av olika typer av ord,
- att använda ämnesfraser påverkar negativt förmågan att producera nya meddelanden,
- precision i språk är viktigare än effektivitet varje gång och/eller
- det är svårt att flytta sig mellan förlagrade och nybildade meddelanden.

Låt oss titta på evidens som är relaterade till var och en av dessa övertygelser för att avgöra om de är sanna, delvis sanna eller falska.

Verbala kommunikatörers produktion:

Fundera ett ögonblick över:

- hur du ger vägbeskrivning till ditt hem
- historier du har berättat flera gånger.
- din beställning på cafét eller restaurangen.
- hur du hälsar andra människor.

Du säger förmodligen samma sak varje gång. Dessa meddelanden är memorerade bitar som utlöses av vissa situationer. Vi sätter inte ihop dem ord för ord. Denna typ av språk kallas formulerat. Vi sätter också ihop meningar ord för ord ibland; dessa kallas nybildade. Sidtis (2004, 2012) granskade evidens från formspråk nedan och fann att det visar att både formspråksfraser OCH nybildade meningar används av verbala kommunikatörer.

Verbala kommunikatörers produktion:

- Barnspråsutveckling
- Kiniska språkstörningar
- Lingvistiska beskrivningar
- Neurologiska studier
- Psykolingvistiska uttryck
- Sociolingvistiska studier

En studie av Lieven et. al. (2003) visar tydligt användningen av både formulerade och nya meddelanden hos en 2-åring. Studien visar att endast 37 % av vad barnet sade skulle anses vara nybildat. Resten av barnets yttranden bestod delvis av formspråk (till exempel Jag vill..., Han går...) eller helt (t.ex. tack. Mamma gör det.). Medan andelen nybildade meddelanden ökar allteftersom våra språkkunskaper förbättras, så fortsätter också användningen av formspråk, även hos vuxna med mycket komplexa och kreativa språkkunskaper (Sidtis, 2012).

Idén att verbala kommunikatörer sätter ihop alla meningar ord för ord är falsk. Så, varför skulle vi be dem som använder alternativ och kompletterande kommunikation (AKK) att göra det?

Hierarki i typer av ordförråd:

Vi kanske ber AKK-kommunikatörer att bara använda ord för ordproduktioner eftersom vi tror att det finns en hierarki i typer av meddelanden och vi vill att AKK-kommunikatörer ska uppvisa den bästa möjliga språkförmågan. Vissa kanske påstår att ämnesmeddelanden är ett mindre sofistikerat kommunikationsmedel än att använda basord och perifera ord. Men det vi har lärt oss om verbala kommunikatörer visar att denna idé är felaktig eftersom vi vet att verbala vuxna och småbarn producerar både formspråksfraser och nybildade meddelanden.

För AKK-kommunikatörer är uppgiften att producera språk ord för ord mer utmanande än för en verbal person. AKK-användaren måste:

1. bestämma vad han/hon vill säga tankemässigt,
2. minnas var orden finns i sin enhet, sedan
3. fysiskt välja ordförråd för att säga det.

Denna process kan vara mer ansträngande och tidskrävande när en individ lär sig sin enhet/sitt AKK-system eller om det finns en fysisk funktionsnedsättning.

Att kräva ord för ordproduktioner hela tiden kan:

- minska möjligheterna till interaktion på grund av den tid som krävs eller kompetensnivån hos användaren.
- minska den kommunikativa framgången när andra inte korrekt tolkar meddelanden som inte är fullständiga eller grammatiskt korrekta.
- Öka frustrationen kring interaktionen.
- minska erfarenheten av det naturliga kommunikationsflödet eftersom kommunikationspartners måste fylla i saknad information.
- ge användaren ett intryck av att det finns ett specifikt korrekt meddelande de borde skapa på kommunikationspartners uppmaning snarare än att producera kreativa meddelanden.
- negativt påverka uppfattningen av AKK-kommunikatörens kompetens (Todman et al, 2008).

Ämnesfraser påverkar produktionen av nybildade meddelanden negativt:

När de används tillsammans med det nybildade språket kan ämnesfraser (formspråk) ha en positiv effekt. Ämnesfraser är avsedda att anpassas. En sådan personlig anpassning bidrar positivt i en persons olika miljöer.

Ämnesfraser påverkar produktionen av nybildade meddelanden negativt:

Formspråk ger möjlighet att:

- skapa meningar ord-för-ord och samtidigt tillföra ett effektivt kommunikationsmedel.
- delta i naturliga interaktioner med hjälp av ett meddelande som inleder (t.ex. Hej, hur mår du?), upprätthåller (t.ex. Är det sant, berätta mer) och avslutar (t.ex. Måste gå.) konversationer.
- delta mer på djupet i aktuella konversationer (till exempel matlagning - vad gör vi nu?, jag behöver ..., det luktar gott., osv.).

För en person som lär sig skapa språk ord-för-ord bidrar användning av formspråksfraser till att:

- hen lär sig värdefulla sociala färdigheter utan att behöva fokusera på vilket ord hen ska välja och hur man samtidigt sätter ihop en mening.
- minskar risken för felaktig tolkning eller avbrott i kommunikationen.

Formspråksfraser är dessutom grammatiska. Att höra och se dem modellerar ett språk som en AKK-användare kanske inte kan producera på egen hand. Modellering har upprepade gånger visat sig påverka språkutvecklingen positivt.

Vi kan då dra slutsatsen att formspråk borde användas tillsammans med nybildat språk.

Precision är viktigare än effektivitet varje gång:

En sista fråga kvarstår: Sätter (eller borde vi) alltid fästa större värde vid val av exakta ord som vi vill säga i rätt ordning istället för att kommunicera vårt budskap i rätt tid?

Som verbala kommunikatörer skulle vi kunna sätta ihop en unik mening varje gång vi pratar, men det gör vi inte. Att prata är inte som att skriva ett papper; Vi försöker inte göra ordförrådet och formen av varje mening unik när vi pratar. När vi pratar försöker vi människor i själva verket minimera de ansträngningar vi lägger på att kommunicera ett budskap samtidigt som vi ser till att vår kommunikationspartner förstår det (Clark, 1996). Detta kallas teorin om minsta samarbetsinsats och förklarar varför vi ofta använder partiella meningar och pronomen i konversationen samt använder formspråksfraser. Alla dessa kräver mindre ansträngning än att producera exakta meddelanden men kan vara lika effektiva utifrån situationen.

Du:	Var ska du äta lunch?	Ord för ord.
Vän:	På Lottas.	Partiell mening.
Du:	Det låter bra.	Pronomen (Det → Lottas.) och formspråk (Låter bra).

Vi ser att ansträngningen minskar med formspråket i meddelandena ovan, men nyckeln för både verbala kommunikatörer och personer som använder AKK är orden som är relevanta för situationen. Det finns stunder då vi bör välja våra ord med precision och andra då det är viktigare att kommunicera effektivt. Detta stöddes i forskning gjord av McCoy et al (2007) med AKK-kommunikatörer som interagerar i en butiksmiljö. De fann att butiksbiträden som inte kände till AKK föredrog snabbt levererade meddelanden med repetitiv information istället för långsamt levererade meddelanden, även om de föregicks av en formspråksfras (t.ex. vänligen vänta.). En butiksmiljö kräver absolut effektivitet medan andra miljöer gynnas av precision.

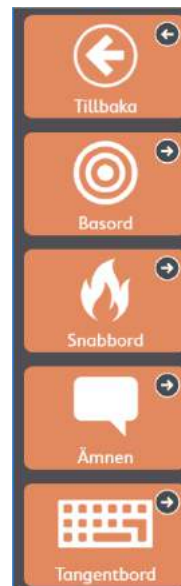
Skifta mellan formspråk och nybildade fraser

Även om dessa typer av meddelanden kan tillämpas i olika miljöer, så kan de också användas i samma miljö och konversation.

Du:	Hej!	Formspråk
Vän:	Hur är läget?	Formspråk
Du:	Jag har varit och bowlat.	Nybildad fras
Vän:	Är det sant?	Formspråk
	Jag visste inte att du bowlade.	Nybildad fras
Du:	Det gör jag inte.	Nybildad fras

Skifta mellan formspråk och nybildade fraser

Som verbala kommunikatörer växlar vi omärkligt mellan dessa typer av meddelanden utan att det noteras av andra. Forskare inklusive Todman et. al. (2008) betonar att AKK-kommunikatörer måste ha effektiv tillgång till båda dessa typer av meddelanden. Med detta i åtanke erbjuder Snap + Core First direkt tillgång till Basord (bilden nedan, innehåller perifera ord), Ämnen och Snabbord via verktygsfältet. Du är aldrig längre än ett val från dem (se fullständiga beskrivningar nedan).



Sammanfattning

Vi började med att fråga varför vissa personer tror att det är bättre att använda basord och perifera ord för att sätta ihop meningar än att använda ämnesfraser med fem skäl till varför.

- Verbala kommunikatörer sätter ihop alla meningar ord för ord,
- Det finns en hierarki av olika typer av ord,
- Ämnesfraser påverkar produktionen av nya meddelanden negativt:
- Precision i språk är viktigare än effektivitet varje gång och/eller
- Det är svårt att växla mellan formspråk och nya fraser.

Det har visat sig att ingen av dessa övertygelser är sanna. Vi har snarare sett att en mix av formspråk och nybildade fraser är avgörande för verbala kommunikatörer och borde vara lättillgängliga och läras ut till AKK-kommunikatörer för att maximera deras förutsättningar att interagera både exakt och effektivt i världen.

Referenser:

Clark, Herbert H. (1996) *Using language*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lieven, E., Behrens, H., Speares, J., & Tomasello, M. (2003). Early syntactic creativity: a usage based approach. *Journal of Child Language*, 30, 333-370.

McCoy, K., Bedrosian, J., Hoag, L., & Johnson, D. (2007). Brevity and speed of message delivery trade-offs in augmentative and alternative communication. *Augmentative and Alternative Communication*, 23, 76-88.

Sidtis, D.V. (2004). When novel sentences spoken or heard for the first time in the history of the universe are not enough: toward a dual-process model of language. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 39 (1), 1-44.

Sidtis, D.V. (2012). Two-track mind: Formulaic and novel language support a dual-process model. In M. Faust (Ed.), *The handbook of neuropsychology of language*. (342-367). West Malden, MA: Wiley-Blackwell.

Todman, J., Alm, N., Higginbotham, J., & File, P. (2008). Whole utterance approaches in AAC. *Augmentative and Alternative Communication*, 24 (3), 235-254.

Nybildade fraser och formspråk i Snap + Core First:

Nybildade fraser - Basord och kategorier



Basord är i *kursiv stil* nedan. Perifera ord från ordlistor (rosa till vänster) är i rak stil.

- *Jag vill gå till affären.*
- Robert lämnade *den* på bordet.
- Varför vill *du* lägga *den* där?
- Jenny *fick* toppbetyg *på* mattetestet.
- Katten klöste *på* stolen.
- *Har du* någonsin hört *en sån* berättelse?

Formspråk – Ämnesfraser och snabbord



Snap + Core First innehåller en mängd olika situationsspecifika ämnen, inklusive:

- Om mig
- Kalendersamtal
- Ringa
- Doktor
- Måltider
- Modellera



Varje ämne har meddelanden relaterade till fyra kommunikativa funktioner för att uppmuntra deltagande i naturlig konversation.

- Frågor
- Begäran (blå) och allmänna kommentarer (orange)
- Positiva kommentarer (gröna)
- Negativa kommentarer (röda)



Snabbord är fullständiga meddelanden/fraser som används i alla situationer för att inleda, upprätthålla och avsluta samtal samt:

- Hälsningar och sociala fraser
- Personliga behov
- Känslor
- Frågor
- Reparationer
- Mina fraser (personliga fraser)